

**Protokół z posiedzenia
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim
w dniu 7 maja 2018 roku**

Osiemnaste posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego (WRDS) w Województwie Małopolskim odbyło się w dniu 7 maja 2018 roku, o godz. 14.00 w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie (sala 122).

Posiedzenie prowadził Pan Piotr Ćwik – Wojewoda Małopolski oraz Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim.

W załączeniu lista uczestników posiedzenia (załącznik nr 1 do Protokołu).

Spotkanie przebiegło zgodnie z poniższym porządkiem obrad:

Otwarcie spotkania – Przewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim przywitał Członków Rady oraz przybyłych Gości: Panią Alinę Paluchowską, Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie; Pana Radosława Tabaka, Departament Energetyki Ministerstwa Energii; Pana Stefana Dzienniaka, Prezesa Zarządu Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej; Pana Bogusława Ochaba, Prezesa Zarządu, Dyrektora Generalnego ZGH „Bolesław” S.A. w Bukownie; Pana Tomasza Ślęzaka, Dyrektora ds. zarządzania i restrukturyzacji majątku, energetyki i ochrony środowiska ArcelorMittal Poland S.A.; Pana Grzegorza Marachę, Dyrektora Krakowskiego Oddziału ArcelorMittal Poland S.A.; Pana Henryka Kalisia, Przewodniczącego Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu; Pana Tomasza Zaborowskiego, Przewodniczącego Międzyzakładowej Komisji Związkowej NSZZ „Solidarność” ZGH „Bolesław” S.A. w Bukownie; Pana Janusza Adamskiego, Przewodniczącego Związku Zawodowego „KADRA” przy ZGH „Bolesław” S.A. w Bukownie; Pana Romana Wątkowskiego, Wiceprzewodniczącego Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” ArcelorMittal Poland S.A.; Pana Krzysztofa Wójcika, Przewodniczącego NSZZ Pracowników ArcelorMittal Poland S.A. oraz Pana Andrzeja Gębarę, Przewodniczącego Sekcji Hutnictwa NSZZ „Solidarność” Regionu Małopolskiego.

Pan Piotr Ćwik, Wojewoda Małopolski, Przewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim poinformował o stopniu zaawansowania rozwiązania konfliktu pomiędzy Kolejami Małopolskimi Sp. z o.o. a Przewozami Regionalnymi Sp. z o.o. dotyczącego organizacji kolejowych przewozów regionalnych w Małopolsce. Przypomniał, że w tej sprawie odbyło się posiedzenie Prezydium WRDS w Województwie Małopolskim 19 marca br., na którym przedstawiciele spółek zobowiązali się do przedstawienia na piśmie protokołu rozbieżności. Podkreślił, że dotychczas do Biura Rady wpłynęły jedynie pisma prezesów spółek, w których poinformowali, że nie udało im się do tej pory spotkać. Zauważył, że oznacza to brak podjęcia dialogu przez wspomniane podmioty. Prezydium WRDS w Województwie Małopolskim uznało, że Rada wyczerpała katalog swoich możliwości dotyczących mediacji pomiędzy spółkami. Po przekazaniu Członkom Rady wspomnianej informacji Przewodniczący przeszedł do przeprowadzenia bloku głosowań.

1. Uchwała nr 4 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia 7 maja 2018 roku w sprawie zmiany składu Zespołu problemowego ds. budownictwa i infrastruktury

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie: ZA – 21, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0. Projekt został zatwierdzony przez Członków Rady (załącznik nr 2 do Protokołu).

2. Uchwała nr 5 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia 7 maja 2018 roku w sprawie zmiany składu Zespołu problemowego ds. bezpieczeństwa publicznego

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie: ZA – 21, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0. Projekt został zatwierdzony przez Członków Rady (załącznik nr 3 do Protokołu).

3. Stanowisko Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia 7 maja 2018 roku w sprawie zmian prawnych dotyczących badań profilaktycznych pracowników

Projekt stanowiska został poddany pod głosowanie: ZA – 21, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0. Projekt został zatwierdzony przez Członków Rady. Przyjęte stanowisko zostanie przesłane do Rady Dialogu Społecznego, Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwa Zdrowia (załącznik nr 4 do Protokołu).

4. Aktywizacja prac zespołów problemowych WRDS w Województwie Małopolskim

Pan Piotr Ćwik, Wojewoda Małopolski, Przewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim zaapelował do Członków Rady o zwrócenie się z prośbą do swoich przedstawicieli w zespołach problemowych, a w szczególności do ich przewodniczących, o aktywizację ich prac. Dodał, że w poprzednich dwóch latach zespoły problemowe pracowały bardzo intensywnie, niestety w roku bieżącym żaden z nich nie zebrał się na posiedzeniu.

5. Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia na rok 2018

Pani Alina Paluchowska, Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie – prezentacja „Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia na rok 2018” (załącznik nr 5 do Protokołu).

Pan Piotr Leęski, Małopolski Związek Pracodawców Lewiatan podkreślił, że na realizację Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na rok 2018 przeznaczono ogromne środki. Dodał, że przy tak niskim bezrobociu można byłoby część środków przesunąć na przykład na szkolenie pielęgniarek i położnych. Zauważył, że o braku pieniędzy na ten cel mówiła Pani Grażyna Gaj, Przewodnicząca Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Małopolskiego. Podkreślił, że na rynku pracy brakuje obecnie pracowników produkcyjnych, a nie absolwentów studiów na mało przydatnych kierunkach. Dodał, że

w branży budowlanej, w której pracuje, jest niezmiernie trudno znaleźć robotnika wykwalifikowanego z odpowiednim wykształceniem. Na ich kształcenie powinny być przeznaczane środki finansowe.

Pan Janusz Kowalski, Wiceprzewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim (Związek Rzemiosła Polskiego) powiedział, że na rynku pracy brakuje wykształconych fachowców. Dodał, że jest coraz więcej osób tylko przyuczonych do zawodu, a czasami do poszczególnych umiejętności w danym zawodzie. Zauważył, że w Polsce brakuje wymogów dotyczących kwalifikacji do wykonywania poszczególnych prac, co skutkuje brakiem fachowców i w jego ocenie nie zmienia tej sytuacji nakłady finansowe, jakkolwiek duże by one nie były. Ponadto podkreślił, że środki finansowe na szkolnictwo zawodowe są zbyt niskie, a nauczyciele są słabo wynagradzani. Dodał, że brakuje odpowiednich pracowników, a luki tej nie są w stanie zapełnić nawet Ukraińcy, ponieważ stawiają oni zbyt duże wymagania finansowe polskim pracodawcom, którzy w obecnym systemie nie są w stanie ich spełnić. Podkreślił raz jeszcze, że błędem było zniesienie wymogu kwalifikacji do wykonywania poszczególnych zawodów. W jego ocenie problem ten należy jak najszybciej rozwiązać.

Pan Jacek Krupa, Marszałek Województwa Małopolskiego powiedział, że nie chciałby, aby mylono dwie rzeczy – inicjatyw na rynku pracy, którym ma sprzyjać Regionalny Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia na rok 2018 oraz edukacji, w tym zawodowej, młodzieży. Powiedział, że w latach 90. i na początku pierwszej dekady XXI wieku wszystkie rządy zaniedbały szkolnictwo zawodowe. Dodał, że nacisk kładziono na edukację ogólnokształcącą i wyższą. Podkreślił, że w ostatnich latach sytuacja uległa poprawie. W poprzedniej perspektywie finansowej Unii Europejskiej dla Małopolski funkcjonował program „Modernizacja kształcenia zawodowego”. Środki otrzymywały powiaty dla swoich szkół w celu koordynacji polityki kształcenia z potrzebami lokalnego rynku pracy i pracodawców. W powiatach powstawały Centra Kompetencji Zawodowych. Program ten został uznany za dobrą praktykę do stosowania przez inne województwa. W związku z niskim bezrobociem i tak zwanym rynkiem pracownika służby zatrudnienia muszą obecnie wspomagać pracodawców w ich poszukiwaniu pracowników, a nie pracowników w poszukiwaniu pracy. Na koniec zauważył, że taki stan rzeczy nie będzie trwał wiecznie.

Pan Piotr Leęski zapytał Panią Alinę Paluchowską o kontynuowanie procesu ustanawiania polskich ram kwalifikacji zawodowych.

Pani Alina Paluchowska powiedziała, że w związku ze spadającym bezrobociem instytucja przez nią kierowana musi sobie odpowiedzieć na pytanie w jaki sposób wspomóc pracodawców, rolników czy walkę z szarą strefą. Dodała, że urząd pracy chce dotrzeć również do tych osób, które nie widnieją w jego rejestrze, a pozostają bez zatrudnienia. Zwróciła również uwagę na różnicę we wskaźnikach dotyczących bezrobocia pomiędzy poszczególnymi regionami Małopolski, przykładowo pomiędzy Krakowem a Dąbrową Tarnowską. Powiedziała, że do dyspozycji pozostają środki na pomoc dla osób aktywnych zawodowo (szkolenia IT, językowe, itd.). Istnieją również pieniądze na wsparcie przesuwania poszczególnych pracowników na inne stanowiska pracy w ramach danego przedsiębiorstwa w związku ze zmianą ich stanu zdrowia wraz z upływem lat życia.

Odnosząc się do kwestii ram kwalifikacji zawodowych powiedziała, że one istnieją. Dodała, że Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie uczestniczył w Małopolsce jedynie w opracowaniu ram kwalifikacji rynkowych jako jeden z partnerów Instytutu Badań Edukacyjnych, czyli takich kwalifikacji, które występują w danej branży, a nie występują w systemie kształcenia. Zarząd Województwa Małopolskiego podjął decyzję, że na środki w ramach Programu Regionalnego mogą liczyć te firmy, które prowadzą szkolenia w oparciu o efekty (mają odpowiednie certyfikaty). Dodała, że przy Ministerstwie Edukacji Narodowej oraz przy Ministerstwie Przedsiębiorczości i Innowacji powstało pięć branżowych komisji, które oceniają słuszność ram kwalifikacji zawodowych. Poinformowała, że do tej pory żadna z ram kwalifikacji rynkowych nie została zatwierdzona.

Pan Piotr Litwiński, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej powiedział, że należy zacząć od szkolenia młodych ludzi. Ich nauka trwa minimum trzy lata, a już obecnie na polskim rynku brakuje rąk do pracy. Zauważył, że wiele osób zastanawia się nad sensownością istnienia urzędów pracy, kiedy nie ma bezrobocia i brakuje osób do pracy. Dodał, że ma zastrzeżenia do działań urzędów pracy tj. o to, że zamknęły się w swoich murach i nie wychodzą naprzeciw oczekiwaniom pracodawców. Dodał, że polską gospodarkę uratowali Ukraińcy. Poinformował, że w branży transportowej w Polsce na 208 tysięcy kierowców aż 100 tysięcy to Ukraińcy. Jednak jeśli będą oni w stanie zarobić więcej w innych krajach opuszczą Polskę i ponownie pojawi się problem z niedoborem pracowników w wielu sektorach. Dodał, że brakuje na rynku pracy również mechaników. W jego ocenie, urzędy pracy wydają pieniądze na szkolenia w sposób niewłaściwy. Części ludziom nie chce się pracować. Uznał, że ci, którzy chcą pracować to mają pracę. Jego zdaniem należy pomóc przedsiębiorcom.

5. Opinia nr 1/2018 Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia 7 maja 2018 roku w sprawie Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na rok 2018

Projekt opinii został poddany pod głosowanie: ZA – 19, PRZECIWIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 2. Projekt został zatwierdzony przez Członków Rady. Przyjęta opinia zostanie przesłana do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie (załącznik nr 6 do Protokołu).

6. Stan realizacji uchwały nr 8 strony pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 7 kwietnia 2016 roku w sprawie problemów funkcjonowania hutnictwa stali oraz niezbędnych działań ukierunkowanych na poprawę konkurencyjności sektora stalowego.

Pan Stefan Dzienniak, Prezes Zarządu Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej – prezentacja „Konkurencyjność międzynarodowa hutnictwa w Polsce w świetle uchwały nr 8 Rady Dialogu Społecznego z dnia 7 kwietnia 2016 roku” (załącznik nr 7 do Protokołu).

Pan Jacek Krupa powiedział, że po wysłuchaniu prezentacji ma wrażenie, że nie będzie lepiej w branży hutniczej, tylko gorzej. Zauważył, że 1 maja 2018 roku w Niemczech, po raz pierwszy w historii, cena energii była ujemna, dlatego, że zapotrzebowanie na energię

w całym kraju było niższe niż poziom energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych. Po raz pierwszy wytwórcy energii konwencjonalnej, w tym atomowej, prosili odbiorców zagranicznych o przyjęcie większej ilości energii, będąc gotowym za to zapłacić, aby nie być zmuszonym do zatrzymania turbin. Zatem widać, że polska polityka trwająca od lat 90., polegająca na oparciu energetyki na węglu, prowadzi donikąd. Dodał, że wszystkie rozwinięte kraje swoje moce energetyczne opierają o różne źródła z zachowaniem swojej specyfiki i możliwości. Według protokołu z Kioto w 2020 roku Polska powinna wytwarzać 20 procent energii ze źródeł odnawialnych. Obecnie jest to jedynie 5 procent. Podkreślił, że w Polsce węgiel dominuje z powodów politycznych, ponieważ mieszkańcy Śląska są sporą grupą wyborców. Na Śląsku działa również lobby na rzecz węgla. Zauważył, że Unia Europejska zawsze podkreślała, że jej celem jest podnoszenie efektywności energetycznej państw członkowskich i obniżanie udziału technologii tradycyjnych na rzecz odnawialnych źródeł energii, jednak w Polsce ten pogląd jest niepopularny.

Pan Tomasz Ślęzak, Dyrektor ds. zarządzania i restrukturyzacji majątku, energetyki i ochrony środowiska ArcelorMittal Poland S.A. powiedział, że reprezentowana przez niego spółka jest w trakcie realizacji dużego projektu inwestycyjnego, na sfinansowanie którego w latach 2016-2017 wydany został miliard złotych. Jednak istnieje problem kosztów. Zauważył, że gdyby ArcelorMittal zechciał wyprodukować w Niemczech, to samo co wytwarza w Polsce, wydałby rocznie na energię elektryczną i gaz 100 milionów euro mniej. W związku z tym reprezentowany przez niego podmiot wysłał do polskiego rządu sygnały, że potrzebna jest korekta polityki ekonomiczno-energetycznej. Podkreślił, że obserwuje zbyt duży przechył w stronę sektora energetycznego i polityki tak zwanego narodowego bezpieczeństwa energetycznego, co może skutkować załamaniem polskiego przemysłu. Dodał, że ArcelorMittal oczekuje od rządu zrównoważonej i rozsądnej polityki energetycznej wobec przedsiębiorstw energochłonnych w Małopolsce. Rząd powinien ulżyć takim podmiotom przynajmniej w kwestiach regulacyjnych w obszarze energii. Wyraził obawę, że walka o bezpieczeństwo energetyczne skutkować może utratą pozycji konkurencyjnej polskiego przemysłu, co może doprowadzić do kryzysu.

Bożena Ochab, Prezes Zarządu, Dyrektor Naczelny ZGH „Bolesław” S.A. w Bukowniu – prezentacja – „Wyzwania i zagrożenia GK ZGH Bolesław” (załącznik nr 8 do Protokołu).

Pan Andrzej Gębara, Przewodniczący Sekcji Hutnictwa NSZZ „Solidarność” Regionu Małopolskiego poparł swoich przedmówców. Wyraził żal, że w spotkaniu nie bierze udział Pani Jadwiga Emilewicz, Minister Technologii i Innowacji. Powiedział, że ostatnie posiedzenie Zespołu Trójstronnego ds. Restrukturyzacji Hutnictwa i Koksownictwa przy Radzie Dialogu Społecznego odbyło się ponad pół roku temu. Zespół wystosował apel do Pani Elżbiety Rafalskiej, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pełniącej również funkcję Przewodniczącej Rady Dialogu Społecznego o zajęcie się problemem polskiego hutnictwa, która poinformowała Komisję, że przesłała apel do Pani Minister Jadwigi Emilewicz. Pan Przewodniczący Gębara przekazał informację, że miały miejsce posiedzenia innych ciał, ale niewiele z tego wynikało. Zaaapelował o jak najszybsze zwołanie posiedzenia wspomnianego Zespołu.

Pan Józef Kawula. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych powrócił do zagrożeń społecznych, o których mówili jego poprzednicy. Powiedział, że jeśli ceny energii elektrycznej dla producentów stali w Polsce będą nadal tak wysokie to sektor ten zniknie z gospodarczej mapy kraju. Skutkować to może masowymi zwolnieniami w branży.

Pan Janusz Adamski. Przewodniczący Związku Zawodowego „KADRA” przy ZGH „Bolesław” S.A. w Bukownie powiedział, że przedstawiciele branży są zdesperowani. Zaapelował do rządu o natychmiastowe podjęcie działań na rzecz obniżenia kosztów energii. Dodał, że po 2020 roku ceny energii mogą wzrosnąć do takiego poziomu, który *de facto* zlikwiduje polski przemysł. Zauważył, że minęły dwa lata od pierwszej uchwały Rady Dialogu Społecznego odnośnie hutnictwa, a sytuacja zamiast ulec poprawie, uległa pogorszeniu. Zaapelował do Członków Rady o podjęcie działań na rzecz polskiego hutnictwa poprzez przyjęcie przedłożonego projektu stanowiska.

Pan Piotr Legerski powiedział, że w przyszłości, jeśli upadnie polski sektor metalurgiczny, nie trzeba będzie sprowadzać stali z Włoch, bo 20 kilometrów od granicy, w czeskiej Ostrawie, istnieje huta należąca do ArcelorMittal, gdzie ceny są niższe. Powiedział, że zużycie energii to około jedna trzecia faktycznych kosztów, reszta to różnego rodzaju podatki i opłaty, np. przesyłowa. Dodał, że problem kosztów dla hutnictwa narasta, a Polsce potrzebna jest stal, która wykorzystywana jest chociażby do budowy mieszkań.

Pan Henryk Kaliś. Przewodniczący Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu powiedział, że ma takie wrażenie przysłuchując się różnym dyskusjom, że ceny energii elektrycznej są czymś z czym nie można walczyć. Powiedział, że każdy składnik kształtujący cenę energii można zredukować, chociażby poprzez obniżkę akcyzy czy wprowadzenie różnego rodzaju ulg. Do tego potrzebna jest wola polityczna. Stwierdził, że przy niższych kosztach energii elektrycznej polskie firmy będą mogły konkurować z podmiotami na Zachodzie Europy.

Pan Radosław Tabak. Departament Energetyki Ministerstwa Energii wyraził ubolewanie z powodu braku przedstawiciela Ministerstwa Technologii i Przedsiębiorczości. Powiedział, że od wielu lat współpracuje z organizacjami działającymi w branży hutniczej, co skutkowało między innymi wprowadzeniem pewnych ulg w cenach energii elektrycznej poprzez przyjęcie ustawy o źródłach energii odnawialnej. Odniósł się następnie do krytyki ustawy o efektywności energetycznej. Uznał, że jest ona pewną koniecznością. Powiedział, że Ministerstwo Energii pozostaje w dialogu z przedstawicielami sektora hutniczego. Następnie poinformował, że toczą się prace nad opłatą jakościową oraz kręgiem przedsiębiorstw, które mogłyby skorzystać z tej ulgi. Dodał, że rząd nie prowadzi prac dotyczących opłaty przejściowej. Uznał, że sposobem na zniwelowanie cen energii elektrycznej może być możliwość sprzedaży energii wytwarzanej samodzielnie przez przedsiębiorstwa energochłonne innym podmiotom gospodarczym, po zaspokojeniu własnych potrzeb energetycznych. Zapowiedział chęć współpracy ze strony Ministerstwa Energii w zakresie tzw. rekompensat dla przedsiębiorstw energochłonnych. W jego ocenie, w tej sprawie powinno się również wypowiedzieć Ministerstwo Środowiska i Ministerstwo Finansów, a decyzję dotyczącą ich wielkości powinien podjąć cały rząd. Dodał, że każda ulga dla przedsiębiorstw energochłonnych wymaga skompensowania jej u innych odbiorców energii elektrycznej, czyli m.in. małych i średnich przedsiębiorców czy odbiorców indywidualnych.

Pan Tomasz Zaborowski, Przewodniczący Międzyzakładowej Komisji Związkowej NSZZ „Solidarność” ZGH „Bolesław” S.A. w Bukownie zapytał o kwestię ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

Pan Radosław Tabak powiedział, że skończył się termin na zgłaszanie uwag i na konsultacje międzyresortowe dotyczące projektu ustawy. Dodał, że propozycja zawiera system ulg dla przedsiębiorstw energochłonnych.

Pan Jerzy Smoła, Zastępca Przewodniczącego Zarządu Regionu Małopolskiego NSZZ „Solidarność” powiedział, że zastanawia się jak długo będą trwały rozmowy dotyczące kosztów energii elektrycznej dla przedsiębiorstw energochłonnych. Od dwóch i pół roku sytuacja nie uległa zmianie. Dodał, że Pan Dyrektor z Ministerstwa Energii powiedział, że rozmowy trzeba kontynuować, jednak na koniec możliwe, że koszty rekompensat trzeba będzie przerzucić na szeregowych odbiorców energii elektrycznej. Stwierdził, że do 2020 roku wzrostu kosztów energii elektrycznej może nie wytrzymać branża hutnicza, a po 2020 roku strona społeczna.

Pan Henryk Kaliś zauważył, że dyskutowane rekompensaty są elementem dużego systemu podatkowego, który funkcjonuje na obszarze Unii Europejskiej, czyli systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych. Dodał, że profity z tego tytułu dla budżetu Polski wynoszą około czterech miliardów złotych w 2018 roku, a w kolejnych latach będą wyższe, zatem nie może być mowy o uszczupleniu portfeli odbiorców indywidualnych. Jeśli chodzi o pozostałe składniki kosztowe, to są one kwestią wyboru. Wspomniał, że Pan Marszałek mówił o cenach energii odnawialnej w Niemczech. Przyznał, że one rzeczywiście są ujemne, jednak w jego ocenie Pan Marszałek zapomniał dodać ile niemieccy odbiorcy indywidualni dopłacają do tego rodzaju energii. Zauważył, że mowa o kosztach energii czarnej. Dodał, że Niemcy zdecydowali, że będą płacić więcej za energię, aby utrzymać miejsca pracy. Przed Polską stoi dzisiaj konieczność podjęcia analogicznej decyzji. Podkreślił, że firmy energochłonne w Polsce inwestują miliardy złotych w nowoczesne technologie, ponieważ funkcjonują na rynkach globalnych i muszą być nastawione na wygranie konkurencji.

Pan Stefan Dzienniak powiedział, że Pan Dyrektor z Ministerstwa Energii mija się z prawdą. Dodał, że nie jest tak, że jak się nakłada podatek na danego obywatela czy przedsiębiorcę, to jak jeden podmiot czy osoba go nie zapłaci, to musi go zapłacić ktoś inny. Powiedział, że w żadnej prezentacji nie zostało sformułowane oczekiwanie obniżki cen energii elektrycznej, czyli tego co wytwarzają elektrownie. Postulat dotyczy mniejszych podatków. Chodzi o to, żeby państwo polskie nie było takie srogie dla swojego przemysłu, jeśli chce, żeby on istniał.

Pan Janusz Adamski powiedział, że ma podobne refleksje jak Pan Stefan Dzienniak. Dodał, że odnosi wrażenie, że argumenty przedstawiane przez reprezentantów sektora hutniczego na posiedzeniach wojewódzkich rad dialogu społecznego nie docierają do rządu. W jego ocenie przez ostatnie dwa i pół roku nic nie zostało zrobione przez rządzących, aby poprawić położenie przemysłu hutniczego.

Pan Roman Wątkowski, Wiceprzewodniczący Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” ArcelorMittal Poland S.A. powiedział, że to na wniosek reprezentowanej przez niego organizacji dyskutowany problem trafił na forum WRDS w Województwie Małopolskim. Dodał, że od czasu podjęcia przez Radę Dialogu

Spółecznego uchwały nr 8 ponad dwa lata temu rząd nic nie zrobił w sprawie hutnictwa. Powiedział, że jeśli w najbliższym czasie rząd do tego tematu nie podejdzie poważnie to wszystkie energochłonne przedsiębiorstwa zostaną zlikwidowane.

Pani Grażyna Gaj, Przewodnicząca Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych Województwa Małopolskiego powiedziała, że dwa lata temu na forum WRDS w Województwie Małopolskim formułowany były dokładnie takie same wnioski przedstawicieli branży hutniczej o obniżenie kosztów energii elektrycznej. Zaapelowała do rządu o rozwiązanie tego problemu.

Pan Piotr Ćwik podziękował za udział w dyskusji i przedstawienie problemu. Dodał, że po raz pierwszy zapoznał się z postulatami sektora hutniczego, ponieważ dwa lata temu nie był członkiem WRDS w Województwie Małopolskim. Powiedział, że zastanawia go dlaczego kwestia nie została rozwiązana przez ostatnie ponad dwa lata. W jego ocenie odpowiedzi należy poszukać w ministerstwach branżowych. Poinformował Członków Rady, że została przygotowana propozycja stanowiska w przedmiotowej sprawie, która może zostać przyjęta i przekazana do Rady Dialogu Społecznego oraz poszczególnych resortów.

Pan Andrzej Gębara poprosił, aby do projektu stanowiska dopisać apel o jak najszybsze zwołanie Zespołu ds. Restrukturyzacji Hutnictwa i Koksownictwa przy Radzie Dialogu Społecznego. Pan Piotr Ćwik powiedział, że przychyliła się do wniosku o dodanie do projektu stanowiska apelu o szybkie zwołanie posiedzenia wspomnianego Zespołu.

Pan Józef Kawula zaproponował, aby zamienić słowo „szybkie” na „pilne”.

6. Stanowisko Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia 7 maja 2018 roku w sprawie problemów funkcjonowania hutnictwa w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji sektora metalurgicznego w województwie małopolskim oraz niezbędnych działań ukierunkowanych na poprawę sytuacji konkurencyjnej tego sektora

Projekt stanowiska został poddany pod głosowanie: ZA – 16, PRZECIW – 0, WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0. Projekt został zatwierdzony przez Członków Rady. Przyjęte stanowisko zostanie przesłane do Rady Dialogu Społecznego, Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii oraz Ministerstwa Energii (załącznik nr 7 do Protokołu).

Pan Piotr Ćwik podziękował Członkom Rady, jak i Gościom za przybycie na posiedzenie plenarne i udział w dyskusji. Wyraził nadzieję, że przyjęte stanowisko zostanie rozpatrzone, a postulaty w nim zawarte uwzględnione przez decydentów. Zadeklarował, że diskutowany problem poruszy również na spotkaniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji na najbliższym posiedzeniu Konwentu Wojewodów.

Opracował: Wojciech Wojtasiewicz, Departament Skarbu i Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego


Przewodniczący
Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego
w Województwie Małopolskim

Piotr Ćwik