

**Protokół z 50. posiedzenia Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski, które odbyło się 15 października 2014 roku.**

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji Wspólnej Samorządów Terytorialnych i Gospodarczych Małopolski (KWSTiGM) oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

**1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia KWSTiGM.**

Pan Jacek Krupa, Członek Zarządu Województwa Małopolskiego, przywitał gości oraz członków Komisji przybyłych na posiedzenie. W związku z tym, iż do protokołu z poprzedniego spotkania nie zostały zgłoszone żadne uwagi, został on przyjęty jednogłośnie przez Członków Komisji. Pan Jacek Krupa zapoznał zebranych z planowanym programem posiedzenia. Następnie wręczył akty powołania nowym Członkom Komisji: Panu Janowi Błaszkiwiczowi, Prezesowi Izby Rzemieślniczej w Tarnowie oraz Panu Janowi Firstowi, Członkowi Zarządu Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu.

**2. Charakterystyka dziedzin wytyczonych przez inteligentną specjalizację regionu.**

Pani dr Monika Kurpanik, przedstawiciel firmy Biostat, przedstawiła zebrany wyniki badań prowadzonych na zlecenie województwa przez firmę Biostat na temat inteligentnych specjalizacji regionu. Celem badania było rozpoznanie oczekiwań małopolskich przedsiębiorstw działających w obrębie poszczególnych dziedzin wytyczonych przez inteligentną specjalizację regionu, względem wsparcia projektowanego przez Województwo Małopolskie w ramach przyszłych funduszy strukturalnych. Kluczowymi dziedzinami inteligentnych specjalizacji regionu są: life science, energia zrównoważona, technologie informacyjne i komunikacyjne (w tym multimedia), chemia, a także produkcja metali i wyrobów metalowych oraz wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, elektrotechnika i przemysł maszynowy, przemysły kreatywne i czasu wolnego. Pani dr Monika Kurpanik omówiła cztery z nich tj.: life science; energia zrównoważona; technologie informacyjne i komunikacyjne (w tym multimedialne) oraz chemia w formule: podmioty

funkcjonujące w branży, potencjał rozwoju, korzystanie z pomocy w ramach funduszy europejskich, współpraca z uczelniami i jednostkami badawczymi jako warunek wsparcia przedsiębiorstw. Podsumowaniem każdej kluczowej dziedziny były rekomendacje. Obecnie trwają dalsze badania, zlecone przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, nad kolejnymi specjalizacjami wymienionymi w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego 2014-2020”, tj. w obszarach: produkcja metali i wyrobów metalowych oraz wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, elektrotechnika i przemysł maszynowy, przemysły kreatywne i czasu wolnego.

Pan Jacek Krupa poinformował zebranych, iż alokacja środków w ramach MRPO 2014-2020 programowana jest w taki sposób, aby projekty innowacyjne zamawiane były przez firmy, a nie określane z góry przez uczelnie. Podkreślił, że celem władz województwa jest rozwój regionu i zdobywanie przewagi konkurencyjnej na rynku krajowym i zagranicznym. Wysokość środków w Regionalnym Programie Operacyjnym sięga 3 mld euro, z czego prawie 50% z nich dedykowanych zostało gospodarce.

Pan Paweł Kukła, Prezes Sądeckiej Izby Gospodarczej, zasugerował opracowanie katalogu dobrych praktyk w zakresie współpracy uczelni i sektora badawczo-rozwojowego z sektorem MŚP. Pozytywne przykłady takiej współpracy będą miały aspekt edukacyjny i będą przydatne z punktu widzenia zwiększenia efektywności współdziałania nauki z biznesem.

Pan Jacek Krupa zaproponował, by na następnym posiedzeniu Komisji przedstawione zostały najważniejsze instrumenty, dotyczące interwencji w sektorze przedsiębiorstw, zaplanowane w Małopolskim Programie Operacyjnym na lata 2014-2020.

### **3. System finansowania usług rozwojowych dla MŚP w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014 – 2020.**

Pani Joanna Urbanowicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UMWM, poinformowała zebranych iż, podobnie jak w latach poprzednich, środki finansowe Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach perspektywy 2014-2020 będą mogły być wykorzystywane do podnoszenia wiedzy i umiejętności pracowników MŚP. Najistotniejszą zmianą w stosunku do doświadczeń z perspektywy 2007-2013 jest wprowadzenie systemu popytowego, w którym przedsiębiorca podejmuje decyzję o tym kogo, z czego i jak chce przeszkolić. Na poziomie krajowym funkcjonować będzie katalog usług rozwojowych - jednakowy w całym kraju – w którym rejestrowały się będą firmy świadczące usługi rozwojowe. Mechanizm finansowania usług może przyjąć jedną z dwóch form tj. systemu opartego o refundacje kosztów usługi lub systemu opartego na bonie

szkoleniowym. Pani Joanna Urbanowicz zapoznała zebranych z systemem opartym o refundację kosztów. Założenia refundacji są następujące:

- operator wydaje przedsiębiorcom promesy na dofinansowanie usług rozwojowych,
- za konkretną usługę rozwojową opłatę wnosi przedsiębiorca,
- operator dokonuje refundacji kosztu rzeczywiście poniesionego wskazanego na fakturze w wysokości określonej w promesie, szacowany termin – 2 tygodnie od wystąpienia o refundację.

Zaletami systemu są:

- jeden system rozliczania każdego rodzaju usługi rozwojowej (szkolenia, doradztwa, koszty egzaminu),
- pokrywanie przez przedsiębiorcę ustalonej wcześniej części kosztów usługi rozwojowej – zgodność z Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju,
- z dotychczasowych informacji wynika, że system refundacyjny będzie stosowany we wszystkich regionach,
- ewaluacja systemu przeprowadzana przez MIR wspólnie z regionami – wspólne rekomendacje dla jednakowych systemów.

Ocenia się, że wadą systemu będzie konieczność poniesienia przez MŚP pełnego kosztu usługi rozwojowej i wystąpienie o refundację wydatków.

Pani Alina Paluchowska, Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy zapoznała zebranych z systemem opartym na bonie szkoleniowym, opracowanym na podstawie głównych założeń przyjętych w projekcie innowacyjnym WUP Kraków „PFK – Podmiotowe Finansowanie Kształcenia”.

Założenia systemu są następujące:

- bon stanowi równowartość 1 osobogodziny usługi edukacyjno – szkoleniowej i nie jest wymienialny na gotówkę,
- ma ustaloną zryczałtowaną wartość nominalną (wystandaryzowany koszt jednej godziny szkolenia oraz jednej godziny nieobecności pracownika z powodu udziału w szkoleniu),
- ma określoną datę ważności określającą ostatni dzień usługi edukacyjno-szkoleniowej finansowanej w systemie bonów,
- jest zabezpieczonym znakiem legitymacyjnym dostarczanym MŚP przesyłką zabezpieczoną po podpisaniu umowy dofinansowania usług edukacyjno - szkoleniowych dla MŚP.

Zaletami systemu są:

- szybkie przekazanie środków publicznych do MŚP– nawet do 14 dni od dnia zamówienia,
- prostota - przedsiębiorca nie jest zaangażowany w dokumentowanie

i rozliczanie dotacji (robi to operator i instytucja szkoleniowa),

- dbałość o jakość oferty szkoleniowej,
- decyzja po stronie MŚP- autonomia i odpowiedzialność,
- wyeliminowanie konieczności stosowania zasady konkurencyjności przy zamawianiu szkoleń,
- ryczałtowość wsparcia zapobiega podwyższaniu cen usług szkoleniowych.

Ocenia się, że wadą systemu są:

- konieczność określania stawek ryczałtowych i monitorowania rynku szkoleniowego,
- obowiązek dokumentowania i rozliczania po stronie instytucji szkoleniowej,
- monitorowanie jakości szkoleń na rynku.

Zwrócono się do Członków Komisji z prośbą o wyrażanie opinii co do wyboru sposobu finansowania, które będą brane pod uwagę podczas opracowywania systemu wdrażania działania.

#### **4. Projekt zmian ustawy o samorządzie gospodarczym.**

Pan Waław Andruszko, Dyrektor Izby Przemysłowo - Handlowej w Krakowie poinformował zebranych, iż od 1989 roku, po uchwaleniu ustawy o izbach gospodarczych, trwa w Polsce dyskusja na temat kształtu samorządu gospodarczego. W tym czasie podjęto wiele prób uchwalenia ustawy, która dałaby podstawę prawną stworzenia w Polsce samorządu gospodarczego - silnej reprezentacji przedsiębiorców, działających na rzecz regionów, w których prowadzą działalność gospodarczą i na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, w tym małej i średniej, jako istotnej formy budowy bogactwa i dobrobytu kraju oraz jego obywateli.

Podkreślił, iż niezależnie od ostatecznego kształtu, samorząd gospodarczy w Polsce powinien być oparty o następujące założenia:

- a) samorząd jest obligatoryjną, powszechną organizacją przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą,
- b) wykonuje zadania publiczne współdziałając z organami administracji publicznej we wspólnym wykonywaniu tych zadań, takich jak m.in.:
  - zadania związane z oświatą i kształceniem, w tym przede wszystkim zawodowym,
  - opiniowanie projektów aktów normatywnych, szczególnie tych, które związane są z działalnością gospodarczą. Gwarantem skuteczności takich opinii mógłoby być np. wprowadzenie możliwości do zaskarżenia stanowiska organu władzy państwowej odmawiającego uwzględnienie stanowiska zawartego w opinii,
- c) samorząd gospodarczy jest zorganizowany w jednorodną sieć, która może zapewnić właściwe wypełnienie zadań i funkcji tego samorządu, w szczególności zadań publicznych,

d) finansowanie działalności samorządu gospodarczego powinno się odbywać bez dodatkowego, przymusowego obciążania przedsiębiorców, członków samorządu gospodarczego. Organizacje samorządu gospodarczego powinny być finansowane z własnej, ściśle określonej ustawowo, dozwolonej działalności gospodarczej.

Pan Jan First, Członek Zarządu Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu, nadmienił, iż powyższe budzi wątpliwości wśród przedstawicieli samorządu gospodarczego, zaapelował o konsultacje w celu przyjęcia jednolitego stanowiska środowiska gospodarczego.

Pan Paweł Kukła, wezwał o nadanie biegu sprawie dotyczącej zmiany ustawy o samorządzie gospodarczym.

Pan Jacek Krupa podsumowując wcześniej przedstawione propozycje dotyczące dalszego procedowania legislacyjnego projektu ustawy skierował prośbę do Pana Wacława Andruszko oraz Pana Janusza Kowalskiego, Prezesa Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości, aby w trzyosobowym zespole w składzie m.in. przedstawicieli Izby Przemysłowo-Handlowej, Małopolskiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości o dokonanie korekty opracowanej przez Komisję w 2009 roku projektu ustawy o samorządzie gospodarczym. Zweryfikowany dokument zostanie skierowany na posiedzenie Zarządu Województwa Małopolskiego z prośbą o nadanie biegu legislacyjnego (przekazanie do Sejmu, Prezydenta i Premiera).

Pan Jacek Krupa podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął obrady Komisji.